

013 СЛОВОЛОГИЈА И ЊЕН ЗНАЧАЈ , ОД ИЛИЈЕ КРТИНИЋА, ТЕЗА И МИШЉЕЊЕ

СЛОВОЛОГИЈА, рекли смо, није званично наука, али Словологија може, неким наукама, мало да загорча мишљења, тезе, па и тврдње. Све науке, као науке, су ту, да се по њима оријентишемо и некакве, необјављене истине (као што смо већ нагласили, да ранијим моћницима, а и верским заједницама, није било у циљу да се сазна права истина; рекли би да их је неистина држала на власти!?) сазнамо, па са тим и променимо мишљења и ставове.

Другим речима, науке су науке, и оне се са временом усавршавају, а самим тим се избацују и које - каква конзервативна мишљења и тврдње. Јер, ако није тако, онда можемо слободно казати, да нам науке, а нарочито историјске, нису више потребне, али то је тако рећи немогуће, јер статус и основа једне суверене државе, мора имати своју историју (па, каква она била). Другим речима, историја је ту, она се модернизује, долази се до нових сазнања (можда чак и пре – полако, да би се нешто као и увек заташкало).

Али, углавном се, доста променило, па тако и неке тврдње и мишљења (као на пример "junge wissenschaft" из Немачке, рекли би "млада наука", итд.). Улога Словологије, је у томе, углавном, да се сазна истина о Србима, о Србским народима (Србских нација, нити је било, нити ће бити, могу само другачије да се називају), о Србским обичајима, које – каквим називима, за старе Србе и њихова племена, постојбине, градова, насеља, имена река и све, што је било некада, давно, Србско.

Јер истина је као уље. Може да се мућка, меша, прелива и одлива, али на крају исплива, као уље (јер, "Истина је србска", рече и сам записа Проф. М. Гроздановић).

Словологија тера, рекли би "мак на конач". Значи све, где се појављују србски појмови и имена, некад давно, било је Србско (јер уз мало логике, не може бити другачије) и немојте да мислите и тврдите, да су, стари, ондашњи моћници (да појачам, уз помоћ верских заједница) давали из које – каквог поштовања, имена Србска. Напротив, они су по доласку на власт, уништавали, све штаа је било, тадашње Србско; присвајали и својатали, мењали имена Србских појмова кроз сопствене "Мајсторе кривљења" (који су вероватно за то и били награђивани). Али и ти, "мајстори фалсификатори" нису били баш перфектни, па је остало доста грешака у ново – створеној "терминологији", тако да Словологија узима "своје" уз помоћ здраве логике и долази се до нових закључака, који се сударају са неким, нама, погрешних података и знаности (лажне).

У области Словологије нема компромиса, јер ако Словологија тврди да је, то, Србско (име, област итд.), а не, "па можда би то исто могло бити још нечије", а самим тим и "мало Србско", а мало и "не Србско". Слова доказују, а речи могу (и то се често дешава, по потреби некога, обично "моћног") да нас поведу у погрешан правац. Словологија, са својим тврдњама и разјашњавањима, могу јако да доведу у сумњиву "истину" старих (а и данашњих) етнолога, о народима и нацијама (њих око 1300 познатих) данашњег света, јер ако се негде, погрешно у тим "сигурним тврдњама етнолога" и неко се не спомене или заборави, онда би требало "крупно" одмотавати и мало другачију "истину" ставити на дневно светло. Наравно, све то уз помоћ словологије, аминоване генетском теоријом Проф. Анатолиј Кљосова са Харвард Универзитета, а не по којеквим Холивудским, шемама и празним причама, појачана данашњим Англо – саксонским тезама! Кад смо код Енглеза, онда морамо да се упитамо, зашто се назива, стара (око 3500 година) "Небеска плоча" (или тањир) као "Nebra Sky Disc". Пре 3500 година нити је било Немаца, нити је било Германа, а још мање Енглеза. Али, било је Срба! па ако би додали на име "Небра" једно "С", онда би то било "Небрас" или словолошки "Сарбен" (плоча) виђено и логички потврђено. Ако Словологија тврди (а и потврђује) до сад

наведене тезе, о Пра – Србима и њиховом постојању и распрострањености, онда би се поставило питање:" Да ли смо ми некад у давном, античком времену, били, у ствари СВИ!! СРБСКОГ ПОРЕКЛА"? Етнолози би се супроставили, а Проф. Кљосов би био вероватно другог мишљења, па се питам:" Колико је веродостојна Ген – технологија, а колико, старе (застареле) етнолошке, тезе и тврдње, за које је, већ дошло крајње време – да се погрешне тврдње исправе и то КОМПЛЕТНО!.

Да се поставе нове вредности данашњој модерној тези достојанствене. Не смемо да заборавимо, кад већ критикујемо етнологе и етнологију (улогу верских заједница) или теологију, са било које стране, рекли би – они су непогрешиви.

Ако се осврнемо на Први концил из Никеје, од 325. године после Христа, знаћемо да је био, под окриљем Костантина, Цара Великог, а концил су предводили Осијус из Кордобе (данашње Шпаније) и Александар из Александрије, Коптски свештеник. Обојица значи из ранијег Хришћанства.

"Осијус из Кордобе" је данас светац, али само у Православној цркви, док је је "Александар из Александрије" такође светац, али и у католичкој цркви. Да ли неко, уопште упитао, зашто је то тако. Једноставно, зато јер је "Осијус из Кордобе" (словолшки гледано "Обасијани из Сордобе" био СУев, Соуев, Сарб, Сорб или Србин) био србског порекла, али то неком није одговарало. Зато је "Великан" ранијег Хришћанства, у данашњој, строго католичкој држави Шпанији, само у Православљу "светац", док је "Александар из Александрије" иначе Коптског порекла, светац у обадве цркве. Србима то вероватно није битно, а другима?

Зато би уз малу помоћ словологије, одређене теолошке тврдње и вредности, могле, да се, ставе на право место и узму други значај. Једно од тих питања је, ако узмемо да је "Осијус из Кордобе" био председавајући и водио главну реч на концилу у Никеји 325. ове ере,

гласило: "На коме језику или којим говором се он служио, пред око 3000 званица?" Он је био, као што сам навео Србин (Суев), а и који су га слушали, који су говор они употребљавали, којим се говором комуницирало на древном Иберијском полу – острву (С – Иберијско)? Којим се говором споразумевало око 40 –те после Христа. Св. Јаков на том истом подручју (око Santiago di Campostele данас) – грчким говором или њему сличним. Сигурно не, па онда драги теолози, Са овим странама, о Србству, није све речено!

Илија Кртинић, СЛОВОЛОГ, 12.10.2016