

007 РАЗГОВОРИ, РАЗМЕНА МИШЉЕЊА УЗ ПОМОЋ ПРОФЕСОРА СА
УНИВЕРЗИТЕТА МИНХЕН 25.08.2016/7524

Као мали увод на ову тему, рекао бих да радим у Минхену, тачно, преко пута Универзитета, тако да имам прилике да ступим у контакт, како са минхенским, тако и са светским професорима историјских, политичких и теолошких наука.

Мене углавном интересује историја, што увек и наведем у дијалозима. Професори су углавном спремни и подржавају своје тезе, као и ја моју, а она Вам је позната, да кроз "словологију" тврдим и радим на томе, да су Срби били најстарији народ, а и најпроширенији – данашњег или старог континента (теза Проф. Милоша Гроздановића у својим књигама "Срби јесу народ најстарији"), тако да и дотични професори имају своје тезе или своја мишљења која се, приметно ослањају на западно – европску школу (застарелу, и, до сада, непромењену, уз појачану Бечко – Берлинску тврдњу о народима и нацијама). О Холивудским филмовима (који су за неке незналице од велике важности), имам посебно мишљење које је више увредљиво, па се нећу изразити. Уз то морам, обавезно, да напоменем, да су холивудске филмове (игране), заменили енглески документарни филмови, који су тако катастрофално и јефтино направљени, и лажирани, да би и неко, ко се стварно, бар и мало разуме у историју, морао да се упита: "Шта то значи, и чему то води"?

Ако сте приметили, нигде и никад не спомињу Србе, Сурбе, Сарбе, Сиебе, Соебе итд. Значи, иде се по старом, историја се и даље прави по старом модусу, но, овог пута нико није луд (можда нико!?) да верује у то што пишу "моћни". Демократија је у току, није кажњиво, постоји интернет, "Wikipedia", па свако може да мисли и каже, о својим личним закључцима?

Као прво навео бих моје разговоре са Проф. ЗВИ ЈАВЕЦОМ – ZVI YAVETZ - от. Рођен је 26.04.1925 у ЧЕРНОВИЦУ, CERNOWITZ, данас Украјина. На жалост, умро је 07.01.2013. године у Израелу, тако да нисам успео да разјасним једну тему, а то је: "Зашто гдин Проф. ЈАВЕЦ у својој књизи о Цару – Римском Аугустусу, спомиње и пише о народима на Балкану у доба ранијег средњег

века, као и о борбама за учвршћивање власти самог Цара, а држи, тамо, становништво, Србе (или Либуре), за Далмате или Далматинце. Значи, опет стара школа: све, све, али Србе не спомињати?

Иначе, Проф. Јавец је студирао и учио у Енглеској, па није ни чудо. Написао сам му и писмо, на које он одговорио и то позитивно. Наиме, да то формулирање о "Далматима" мени не одговара, и да морамо то првом приликом разјаснити. (Иначе Далмата или Далматинаца као народа никад није било, па ни онда у време Аугустуса).

Друга дискусија је била са Проф. Урлихом Вајсом – URLICH WEISS, о оптуживању и накарадном тумачењу појма Вандали и Вандали, који се иначе односе на Србе (Барбаре) у ранијем средњем веку. Професор ме је, у пуној форми, подржао и изразио мишљење да су оптужбе Вандалско – Србског народа нереалне, и да би се, о томе, могло још дуго дискутовати и разматрати.

Као треће, могао бих навести, многе и дуге дискусије са Проф. Лудвигом Моеделом – LUDWIG MÖDL (иначе професор и филозоф католичке цркве), коме сам у једном разговору навео, да уз помоћ теологије, можемо доста да променимо у историји, каква се дан – данас спроводи. Мене лично, опет да напоменем, вуче ка и према не – истини, о Србима итд. А за пример сам навео (а стоји и у Википедији – од ранијег средњег века), о Св. Роману и Св. Лупицинију, о манастиру Кондату (CONDAT) и граду САН КЛОД (ST. CLOUDE) у Француској. Манастир је разрушен и опљачкан од стране ондашњих Алемана! А Француске у то време није ни било! Као и Немачке, а још мање Енглеске! Па се питам – ко је онда то учинио? А Вандале и Барбаре (бар у Википедији) не спомињу. Али се поставља, једно, до данас не разјашњено питање: "Ко је био Св. Лупицинијус"? Словологија тврди и каже да је био Србин, јер само име "Лупицинијус" је намерно створено да би се избегло право значење! Наиме, реч ЛУПО на италијанском значи ВУК, односно LUPICINIUS је Вук, Вучић, Вукелић, Вуковић, Вукотић, Вучковић....итд, значи СРБИН (Гали су Срби, уосталом имамо и презиме Галић). Па господине проф.

MÖDL, онда уз помоћ словологије добили сте одговор на неразјашњено питање, или...?

Професор Манфред Креберник, MANFRED KREBERNIK, иначе професор за старе културе (који се баш нешто не занима за новију историју) јер је написао и сложио, знање, у књизи "Götter und Mythen des alten Orients" – "Богови и митови старог Оријента". Означава вредност, мита или митологије, са пуним правом (тврдим и ја) јер се у ствари све заснива (пошто нема написаног, или је уништено, из било каквих интереса) на митолошким истинама. Иначе Проф. Креберник користи у именима старих Богова, владара, итд. слово Ш - иначе неуобичајено у општој употреби. Значи пише у тој својој књизи глас "Ш" као "Š", а не као "SH". У једној дискусији, о старој Картагини, рекох професору: "Картагинци су били СУЕБИ (Словолошки, кад се убаца слово Р, постају СУЕРБИ, значи СРБИ). На то рече Проф. Креберник: "А не, Картагци су били Феничани". А ја ко' из топа:"Па да, они су били Феничани, а ови опет Асирци, или Сумери, а то значи Сармати или Срби (по Тацитусу су "55 – 115 по Христусу)". На то се професор гдин Креберник само насмеши!? (Без поговора или одговора).

НАПИСАО И САСТАВИО ТЕЗУ КРТИНИЋ ИЛИЈА 25.08.2016./7524.